1. Расскажите, чем, на ваш взгляд, отличается хорошая верстка от плохой с точки зрения
   1. С точки зрения пользователя хорошая верстка – проект, выполненный без визуальных огрехов, всё выглядит аккуратно, поведение всех элементов предсказуемо (например, выпадающий список открывается, и из него можно выбрать какое-то значение)
   2. С точки зрения менеджера проекта хорошая верстка выполнена без багов, визуально соответствует макету, все анимация всех элементов визуально соответствует задумке дизайнеров
   3. С точки зрения дизайнера хорошая верстка полностью соответствует макету, корректно адаптируется на меньших разрешениях экрана, одинаково отображается на различных устройствах и в различных браузерах, поведение анимированных элементов, длительность и стиль анимации полностью соответствуют задумке.
   4. С точки зрения верстальщика хорошая верстка «чистая», понятная и прозрачная реализация элементов, аккуратный код, корректное именование DOM-элементов.
   5. Д
   6. С точки зрения серверного программиста код должен быть хорошо читаемым, что позволило бы без чрезмерных усилий, «костылей» и привлечения специалиста разобраться в верстке и интегрировать в нее необходимый серверный код.
2. Главными особенностями многостраничных сайтов, дизайн которых может меняться в процессе реализации и поддержки, являются аккуратный код, в котором легко можно было бы разобраться в дальнейшем специалистам, которые его не писали, использование независимых друг от друга блоков, которые можно было бы повторно использовать на других страницах или изменять стили в одном месте без перебора всех файлов стилей сайта, а также использование переменных в процессе разработки для всех значений стилей, которые максимально часто используются на страницах и могут в дальнейшем изменяться – шрифты, цвета, скорость анимации, ширина/высота экрана для медиа-запросов.

Для верстки подобных сайтов я применял методологию БЭМ, GULP-сборщик, SCSS, позволявший описывать элементы блоками и выделять в scss-файлах границы описания каждого из блоков.

1. Особенностями адаптивных и кроссбраузерных сайтов являются различия в поддержке тех или иных HTML-элементов и CSS-правил, включая некоторые специфические особенности, которые присущи только для той или иной ОС мобильного устройства или модели браузера.

Для поддержки кроссбраузерности сайтов использовался модуль автопрефиксации, плюс по мере появления тех или иных особенностей, например, iOS, ошибки, допущенные в ходе разработки, собирались, опыт накапливался, и данные правила собирались по умолчанию в стили проекта при начале работы с ним. Тестирование производилось в нескольких браузерах на ПК, а также в эмуляторе мобильных устройств Browserstack. При разработке проектов от меня требовалась поддержка двух последних версий всех браузеров и мобильных устройств.

1. Экономить время в процессе разработки и отладки проекта мне помогают консоль браузера, а также отладчик в режиме разработчика, позволяющий делать точки останова и просматривать значения переменных.
2. Необходимо просмотреть поведение элементов в Safari и IE, сравнить с поведением данных элементов в других браузерах, затем пользуясь режимом разработчика разобраться, из-за какого свойства возникает данный баг.
3. Запросить у дизайнера напрямую или через менеджера необходимую информацию.
4. Для развития читаю Хабр, некоторые блоги, которые собирают подборки статей в моей профессиональной сфере деятельности.

В плане развития мне интересна и верстка, и JS-программирование.

Из неотносящихся к работе сфер мне интересны спорт (в основном футбол, хоккей и баскетбол) и музыка. Играю на гитаре и пианино.

1. Примеры работы:
   1. <http://alliance-denta.ru/ru/>
   2. <http://orion.prostoagency.ru/>
   3. http://migona.ru/